

# If I Could Turn Back Time

Идея: Георгий Корнеев  
Разработка: Геннадий Короткевич

Поскольку порядок гор не имеет значения, переставим их по неубыванию текущей высоты (а при равенстве — по неубыванию старой высоты), то есть теперь, не умаляя общности, будем считать, что  $h_1 \leq h_2 \leq \dots \leq h_n$ .

Заметим, что все преобразования высот гор монотонны — а именно, если гора  $A$  раньше была выше горы  $B$ , то она никаким образом не может стать ниже горы  $B$  в результате эрозии. Значит, нужно проверить, что выполнено условие  $p_1 \leq p_2 \leq \dots \leq p_n$ , в противном случае можно вывести  $-1$  и перейти к следующему тесту.

Пусть снова гора  $A$  выше горы  $B$ . Тогда, если в каком-то году гора  $B$  оказалась подвержена эрозии и уменьшилась в высоте, то гора  $A$  тоже должна была быть ей подвержена (а обратное — не всегда верно). Значит, чем выше гора, тем сильнее она должна уменьшиться в размере. Формально, это условие можно записать как  $p_1 - h_1 \leq p_2 - h_2 \leq \dots \leq p_n - h_n$  — если условие не выполнено, можно также вывести  $-1$ .

Наконец, если условия выше выполнены, можно показать, что всегда можно найти такую последовательность действий, которая приведёт высоты  $p_1, p_2, \dots, p_n$  в высоты  $h_1, h_2, \dots, h_n$ . Поскольку любое действие, влияющее на горы, всегда уменьшает самую высокую гору, минимальное число таких действий (лет) равно  $p_n - h_n$  — это и будет ответом на задачу.